

VRAGEN WERKVELD: START FASE 2

Centrale vragen onderzoek (deze worden als stellingen in de gesprekken geponeerd)

1. Het sluiten van grenzen betekent een stagnatie van internationaliserings(plannen)
2. [Nee,] De actualiteit vertelt ons over een nieuwe waardenanalyse van het internationaliseringsbegrip
3. [Kortom] Het internationaliseringsbegrip verandert nu en met oog op de toekomst voor AIR's in de samenleving: Hoe?
4. Wat betekent internationaal handelen [nu en met oog op de toekomst dan] eigenlijk?
5. Wat zijn de [je] intenties om met het interationaliseringsbegrip duurzaam om te kunnen gaan?

Vooraf [algemeen]:

1. Hoe zou jij vanuit je eigen praktijk internationalisering interpreteren en duiden? Waar speelt internationale circulatie zich af?
2. Wat ontbreekt er volgens jou als we niet aan internationale uitwisseling/relaties doen: wat is de (artistieke) waarde die je aan het begrip hecht?

Ik bedoel niet dat we internationalisering moeten opgeven, maar kritisch naar de ambities die we hadden en hebben moeten kijken en hier handelingswijzen (Hoe) aan leren koppelen, o.a. aangaande het zestal hoofdthema's die in Fase 1 zichtbaar zijn geworden. Dit zijn: fysieke mobiliteit, mentale mobiliteit, inclusie (inter/transculturaliteit), relationele autonomie/collectiviteit, (trans)lokaliteit en procesgericht handelen (dialoogvoering).

[Actualiteit]

3. Wat betekent internationalisering in de kunst anno 2021 voor jou? Moeten we onze internationale ambities vanuit de veranderlijke wereld herformuleren en heroverwegen?
4. Moeten we onze internationale ambities herformuleren of heroverwegen aangaande kunstecologisch perspectief (duurzaamheid, lokaal samenwerken)?

[De AIR]

5. In een interview met Hicham Khalidi vraagt Domeniek Ruiters (Metropolis M) begin vorig jaar over de focus van een residentie op het individuele kunstenaarschap. Khalidi beaamt een meer collectieve vorm, die minder product (kunstwerken) is gericht. Ook het boek *Contemporary Artist Residencies: Reclaiming Time and Space* (2019) stuurt hierop aan. Hoe denk jij hierover?

It can [...] be questioned, whether residencies in the end reinforce individualism, in line with much of the art world structures and economy built on individual careers and names. Could they be in fact isolating practitioners while aiming to bring them together? (p. 23).

6. Heeft deze tijd, een focus op collectiviteit, lokaliteit en duurzaamheid, een blijvende verandering tot gevolg in wat kunst is/ hoe kunst wordt gemaakt; denk je? En hoe zou een AIR hier een positie in kunnen innemen?
7. De impact van Covid-19 op de nabije toekomst: leert het ons opnieuw de vraag stellen Waarom we reizen/presenteren in het buitenland? Zoals Michael De Cock vraagt, “Is er wel altijd een oprechte, inhoudelijke uitwisseling?” Is er in internationale dialogen eigenlijk wel sprake van oprechte, wederkerige en intrinsieke uitwisseling? Wat is daarvoor voorwaarde: Het Hoe van de dialoog? (Jeanne: subjectiviteit op tafel leggen)
8. Hoe verworden actuele vraagstukken tot méér dan een thematiek (sociale ongelijkheid, inclusie, BLM, klimaat), krijgt het implementatie in ons handelen; bijvoorbeeld in de hosten van AIR's en hoe kunstenaars AIR's benaderen?
9. Ik denk dat als je als AIR internationalisering op de agenda stelt, dit méér is dan een actie, maar het een structureel proces van openstellen vraagt; iets dat begint bij de eigen infrastructuur als situatie an sich: wat is daarvoor vanuit een host nodig? (niet: ‘we doen ook nog wat met internationalisering’, maar: oprechte dialoog, bereid om eigen standpunt/aannames/etc. open te stellen/te wijzigen)

[Mobiliteit]

10. Wat is eigenlijk de waarde van het reizen in de kunsten, het tonen van werk of jezelf in het concrete buitenland?
11. Heeft dit jaar invloed op ons internationale reizen? Hoe verandert internationalisering hierdoor?
12. Verwordt de focus van internationalisering voor individuele allure in de toekomst door Covid-19 tot een meer zachte benadering; laten we niet meer duizenden mensen naar Biënnales gaan, bijvoorbeeld?
13. Zie je ontwikkelingen in hoe kunst wordt gemaakt en wat kunst is, nu en in de toekomst van kunstecologie? (JvE) (reizen, voetafdruk, kunstwerk → meer proces) Wat is eigenlijk de waarde en juiste omgang met *on the move* zijn? Moeten we anders nadenken over reizen, aangaande de consequenties op het klimaat? Leren we op ecologisch niveau van Covid-19 over internationalisering?
14. Wat zouden alternatieve vormen van internationale circulatie binnen AIR's kunnen zijn?

[Aanraking]

15. Mentale mobiliteit: internationale uitwisseling als dialoog, wat is daarvoor nodig in relatievorming van de gast en host?
16. Internationalisering als proces i.p.v. eenmalige handeling (Verengelsen): hoe tot wederzijdse en duurzame uitwisseling te kunnen komen → voorbij een eenmalig ding? Is een eenmalig project wel waardevol?

17. Aangaande de zin van Jeanne van Heeswijk: ‘Artists have to start considering this [to be very conscious of when and where we are being privileged in relation to others] instead of just carving out a nice position for themselves’: onder welke condities zou je als kunstenaar nu en in de toekomst naar een AIR elders willen moeten gaan? En hoe?
18. Collectiviteit: hoe spelen AIR’s hier een rol in als netwerk dat nieuwe vormen van samen-leven kán onderzoeken, en wat vraagt internationalisering van samenwerkingen in een lokaliteit?
19. Zoals Vytautas Michelkevicius (2019) stelt: *What do international artists deliver to local community and place?*
20. Hoe kan internationalisering bouwen op solidariteit en gelijkheid, in plaats van de versterking van competitie, individualisering, identiteit en allure (globalisering)? *Moet het daarvoor een proces zijn, thematisering verder doortrekken in de organisatie dan ‘even internationaal-doen’?*
21. Om voorbij een clichématige ‘gaze’ te komen: wat is nodig in de houding van ontmoeting? Hoe kun je als kunstenaar

dieper in een cultuur duiken, om een respectvolle uitwisselingen aan te gaan, zonder cultuur eenzijdig op te zuigen – opdat het tweezijdig interessant wordt? Wat is daarvoor nodig vanuit een (AIR) organisatie?

[Productieklimaat]

22. Translokaliteit: meer vanuit het nabije gaan handelen, edoch te verhouden tot globale vraagstukken: zoals de Coronacrisis zelf. Verandert internationalisering daarmee in de focus naar een duurzame toekomst, het lokale meer te centraliseren? (zoals Maarten Doorman al schreef). Hoe zie je de toekomst? Hoe verbinden we lokale vraagstukken aan culturen en communities elders, als netwerk?

[Positie van de AIR als katalysator van alternatieve manieren van leven]

23. Welke rol spelen AIR’s als hybride organisaties in de ontwikkeling van het begrip internationalisering anders dan grote spelers/instituties?
24. Wat betekent dit voor lokale relaties en samenwerkingen? Kun je alleen internationaal functioneren als je een breder netwerk aanbiedt: vanuit collectiviteit in de regio – bijv. in Brabant?